



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ГРАНТ № 47/68-2 В СООТВЕТСТВИИ С РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 05.04.2016 № 68-РП

СОЗДАНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЗНАНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ, БОРЬБЫ С ТЕНЕВЫМИ ДОХОДАМИ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА, ЭКСТРЕМИЗМА,
АНТИГОСУДАРСТВЕННОЙ И ДЕСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РУКИНА И.М., АНФИМОВА А.Ю.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ГЕОПОЛИТИКА МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОНФ
БЕЗРАБОТИЦА ДЕСТРУКТИВНОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ СУВЕРЕНИТЕТ ЭКОНОМИКА
ЭКСТРЕМИЗМ АНТИГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕПАРАТИЗМ ГИБРИДНЫЕ ВОЙНЫ ТЕ
ИНФОРМАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ЭКСТРЕМИЗМ ТРАДИЦИИ Г
КОНСТИТУЦИЯ АГЕНТОВ СИСТЕМА КОРРУПЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ МИГ
ФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ ОБЩЕСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ИНФОРМАЦИЯ ПАТРИОТИЗМ
РОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ РЕВОЛЮЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРАВИ

МОСКВА, 2017

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
"РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК"

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕСТРУКТИВНОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ АНТИГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ

РУКИНА И.М.,
АНФИМОВА А.Ю.

Материалы подготовлены при выполнении Президентского гранта (№ 47/68-2) по созданию общероссийской системы распространения знаний в сфере экономической и финансовой безопасности, борьбы с теневыми доходами, противодействия финансированию терроризма, экстремизма, антигосударственной и деструктивной деятельности.

МОСКВА 2017

УДК 351.858

Методические материалы. «Противодействие деструктивному воздействию антигосударственной деятельности иностранных агентов» / Рукина И.М., Анфимова А.Ю. — Москва. — 57 стр.

Методические материалы посвящены комплексному анализу вопросов безопасности личности, общества и государства в современной России. Проведен глубокий системный анализ проблем, связанных с так называемыми «цветными революциями» на постсоветском пространстве, выявлена их прямая связь с деструктивной деятельностью иностранных агентов на всей территории бывшего СССР. Анализ показал непосредственную зависимость безопасности граждан и государства в целом от способности власти и гражданского общества противостоять угрозам и вызовам, исходящим от специально обученных людей и организаций, в том числе различных некоммерческих организаций (НКО). В методических материалах дано описание этих угроз и рекомендации по противодействию им.

Материалы будут полезны руководителям и специалистам, работающим в правоохранительных органах, в государственных структурах, в общественных организациях, студентам, а также широкому кругу читателей, интересующемуся проблемами безопасности и ролью каждого конкретного человека в сохранении стабильности и правопорядка в том месте, где он проживает.

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта № 47/68-2 в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Российский союз ректоров».

ISBN 978-5-94515-169-7

© Текст. Авторы, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ. ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ | 6 |
| ГЛАВА 2. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ И ИХ СВЯЗЬ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА | 12 |
| ГЛАВА 3. ПОНЯТИЕ «ИНОСТРАННЫЙ АГЕНТ». ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТАХ | 18 |
| ГЛАВА 4. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ | 41 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 48 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ | 49 |
| СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 51 |
| ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА | 51 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 52 |

ВВЕДЕНИЕ

Безопасность — ключевое понятие в политике любого государства. Можно утверждать, что практически все межгосударственные конфликты происходят от стремления обеспечить свою безопасность: границ, суверенитета, экономики, культуры, образа жизни, традиций и обычаев. Проблема обеспечения безопасности будет существовать всегда и для всех. Надежда на то, что можно в один прекрасный момент ликвидировать любые вооруженные конфликты, гибридные войны, революции и восстания из жизни мирового сообщества, — это иллюзия, поскольку агрессия проявляется на всех уровнях общечеловеческого бытия, как в форме обычного насилия в быту, так и в форме войны, как высшего и наиболее безнравственного общественно-политического явления. Но если есть «нападение», то существует и «оборона». Необходимо принимать меры по минимизации угроз, причем ведущую роль здесь играет человеческое мышление, его способность распознать угрозу и выстроить систему противодействия этой угрозе.

Особенно остро стоят эти проблемы для современной России, переживающей болезненные процессы реформирования всей социально-экономической и военной системы. Возникли новые объективные условия для оценки угроз, и это касается не только военного противостояния. Угрозы переформатирования государства путем смены существующего строя таят в себе огромную опасность. Мы убедились в этом на примере ближневосточного региона, где путем применения специальных технологий и нужным образом обученных людей устраняются лидеры вполне благополучных государств, и возникает хаос, несущий, в свою очередь, угрозу мировой войны. Эти акции поддерживаются информационной войной, в которой проплаченные мировые СМИ оказывают всестороннюю поддержку деструктивным действиям организаторам локальных конфликтов.

Постсоветское пространство, к сожалению, не стало исключением в череде цветных революций, где детонатором выступали те самые иностранные агенты, цель которых отработать огромные деньги, которые им заплачены за разрушение изнутри существующей государственной системы.

ГЛАВА 1. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ. ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ

После окончания Великой отечественной войны проблемы обеспечения безопасности имели, как правило, военный характер и решались часто интуитивно — логическим путем на базе военного опыта. Завершение «холодной войны» повысило внимание общественности к обеспечению национальной безопасности во всем ее многообразии, например, обеспечение социальной, продовольственной, экономической или духовной безопасности. Немалую роль играет также безопасность личности и общественная безопасность. Эти проблемы относятся, без сомнения, к задачам высшей категории сложности, но если каждую из них разложить на составные элементы, мы увидим, что в основе их решения лежат абсолютно конкретные инструменты и механизмы. Наши противники действуют точно так же: они разрабатывают конкретные механизмы и инструменты, но уже с обратным вектором, т.е. нацеленные на разрушение системы. И в основе этих технологий находятся конкретные люди. В данной методологии мы называем их иностранными агентами. Эти люди тщательно изучают наши слабые стороны и бьют точно «по целям». К таким слабым сторонам можно отнести: территориальные и межэтнические проблемы, проблемы российской государственности, социально-экономические и экологические проблемы. Поясним на примерах [1].

1. Территориальные проблемы. Здесь, прежде всего, следует назвать Северные территории Казахстана, Курильские острова, Донецкую и Луганскую непризнанные республики, Крым, Абхазию и Южную Осетию, а также скрытые притязания Китая к нашим территориям Дальнего Востока и Приамурья.

2. Межэтнические проблемы. Исключительную опасность представляет рост сепаратизма в некоторых регио-

нах. Эта опасность уменьшилась по сравнению с началом 2000-ных годов, но сбрасывать ее со счетов не следует.

3. Проблемы российской государственности. К ним можно отнести: регионально-экономические и номенклатурно-клановые проблемы, коррупцию в высших эшелонах власти и правоохранительных органах, бытовую и политическую коррупцию, высокий уровень теневой экономики, организованную преступность, информационные войны, «прозрачность границ» для массовой миграции, в том числе нелегальной с постсоветского пространства. Нельзя не отметить также рост чиновничества и высокий уровень бюрократии в нашей стране.

4. Социально-экономические проблемы. Прежде всего, мы говорим о безработице, низком уровне заработной платы, спаде производства готовой продукции, приоритетном развитии сырьевого сектора по сравнению с обрабатывающей промышленностью, о проблемах малого и среднего бизнеса, особенно в научно-производственной сфере, неудовлетворительном состоянии медицины и образования, пенсионного обеспечения.

5. Отдельный и совершенно античеловеческий тип проблем появился в России практически недавно. Речь идет о международном терроризме, экстремизме и иных преступлениях против человечности. Постперестроечная Россия пережила несколько крупнейших терактов, которые буквально потрясли общество.

Все проблемы, непосредственно затрагивающие вопросы безопасности, обороны и правопорядка столь сложны, что вызывают необходимость соединения усилий государства и общества. К сожалению, государственные

и общественные институты далеко не всегда готовы к взаимодействию. И причиной этого является низкий уровень доверия населения к административному аппарату.

Для понимания сути и смысла безопасности необходимо глубокое изучение вопросов безопасности, фактически — научный подход к этой важнейшей теме. До сих пор нет единой методологической основы, охватывающей все аспекты этой области знаний. До определенного времени

российская практика обходилась без специальных знаний о безопасности. Впервые предметом научного познания стали конфликты между государственной властью и обществом, отдельными социальными группами. Позже в круг проблем безопасности стали попадать социально-классовые конфликты, геополитические, этно-конфессиональные, а затем экономические, межгрупповые и межличностные. Отсюда возникла потребность в системном подходе и анализе всех существенно значимых для человека и государства угроз и их взаимосвязях [2].

Угроза – это совокупность факторов и условий, создающих возможность столкновения двух или более разнонаправленных сил с целью реализации их интересов в условиях противодействия [2].

Угрозы необходимо изучать и полученные знания применять для противодействия тем силам, которые посягают на безопасность государства и личности. Угроза возникает с формированием неблагоприятных экономических, политических, научно-технических и других социальных ситуаций. Такие ситуации являются следствием несовершенных механизмов реализации конституционных прав и свобод личности, сохранения конституционного строя и суверенитета страны. При этом условия, с которыми связаны жизненные интересы личности, общества и государства, становятся уязвимыми для внешнего влияния.

Угрозы любого уровня и вида в обществе – явление комплексное и системное. Их следует различать: по легальности существования (открытые и латентные); по направленности развития (субъекты – цели); по скорости реализации, по типам (когнитивные и мотивационные); по механизму их реализации; по сложности и важности.

Когнитивными называются угрозы, отражающие противоположные или противоречивые точки зрения сторон на события, факты. Если по отношению к одной из сторон не применяются методы насилия, если противостояние носит цивилизованный характер, то обычно не возникает опасности перехода этого типа конфликтов в мотивационные, в основе которых лежат столкновения коренных интересов сторон.

Актуальной является классификация угроз по критерию сфер жизнедеятельности общества: экономические, социальные, политические, правовые, идеологические, нравственные, управленческие, религиозные и т.п. Например, социальная угроза – неравенство доступа к различного рода благам и ресурсам. Глубокое разделение общества по уровню доходов вызывает острое недовольство населения, и эту угрозу можно считать угрозой мотивационного типа.

Политическая угроза возникает в результате приобретения власти и ее использования в интересах, или наоборот, против интересов большинства населения. События на Болотной площади и появление движения «белоленточников» – яркий пример политической угрозы. Но обязательно за подобными событиями всегда стоят определенные люди, которые готовят это событие, хотя часто они кажутся стихийными. Провокаторы в толпе на Майдане независимости фактически взорвали ситуацию и привели страну в состояние гражданской войны. Угроза, которая вначале была когнитивной, благодаря этим людям очень быстро перешла в мотивационную. Нарушение прозрачности выборов тоже является политической угрозой.

Важной является квалификация угроз по группам населения: угрозы на уровне человека (индивидуума), общества и государства.

Для описания той или иной угрозы необходимо знать:

- характеристики противоборствующих сторон – участников конфликта (ценности, устремления и цели);
- природу того, что привело к возникновению угрозы (предыстория отношений);
- среду, в которой возникла угроза;
- отношение заинтересованных сторон, не принимающих непосредственного участия в конфликте;
- результаты конфликта для его участников и заинтересованных сторон (выгоды или потери, долгосрочные отношения, репутация участников в ходе конфликта у различных заинтересованных сторон) [3].

По аналогии с типологией конфликтов, предложенной профессором Йельского университета Робертом Далем,

можно, в зависимости от формы проявления условий и времени протекания, выделить различные типы угроз [2]:

- по длительности (кратковременные, длительные, затяжные);
- по проявлению (скрытые, частично скрытые, открытые);
- по организации (преднамеренные, случайные, спровоцированные, инициативные).

Безусловно, каждый тип угроз имеет свои черты и особенности. В соответствии с рассмотренной типологией любая конфликтная ситуация может быть отнесена к тому или иному типу (по субъектам, причинам, длительности протекания и т.д.). Сравнение различных типов угроз при анализе конкретной ситуации дает возможность более правильной ее оценки и анализа, а следовательно, и адекватного реагирования на угрозу. В ходе изучения угроз делаются обобщения, которые позволяют на основе анализа выработать методы и направления защиты (законодательная, информационная, силовая, техническая и т.д.).

В качестве примера приведем ситуацию с выборами в России. Сложившаяся до 2016 года система партийных выборов начала давать сбой и вызывать недовольство значительной части населения. Соответственно, этим стали пользоваться определенные общественные организации и СМИ для дискредитации системы выборов в РФ в целом. Умелая пропаганда могла привести к недовольству населения вплоть до организации протестных движений крупного масштаба. Во-время оценив угрозу, высшие органы власти изменили законодательство, допустив мажоритарные выборы (50% списка), предварительные праймериз, более широкое участие населения и наблюдателей на всех стадиях процесса. Причем, к моменту выборов 2016 г. в Государственной Думе РФ был принят и уже начал действовать «Закон об иностранных агентах», о чем будет сказано ниже.

Обеспечение безопасности осуществляется посредством целенаправленного воздействия субъекта безопасности на объект ее деятельности. Эта деятельность проводится с применением всевозможных способов, средств и приемов, кото-

рые принято называть методами. Они дают ответ на вопрос, каким способом достигаются цели обеспечения безопасности. Методы позволяют реализовать эти цели и задачи на практике [2].

Важным аспектом обеспечения безопасности и, в первую очередь, государства является власть, так как в возникающей угрозе всегда идет речь [4] о попытке достижения, изменения или сохранения господствующей позиции – способности контролировать и направлять поведение или действие другой стороны. Требуется не только неординарные, рассчитанные на оперативное вмешательство в происходящие деструктивные процессы действия, но и создание системных методологий, инструментария и технологий комплексного исследования нарастающих угроз и опасностей с целью надежной защиты интересов личности, общества и государства. В современном мире эта парадигма приобретает особое значение, поскольку абсолютно все процессы, происходящие в природе и обществе, получили огромное ускорение. По утверждению профессора Малинецкого (лекция «Россия. Путь в будущее»), то, на что раньше требовалось 200 лет, сегодня достижимо в течение 20 лет. Речь шла о технологиях будущего и опасности бездумного использования новых технологий. И в первую очередь мы должны говорить об информационных и военных технологиях.

ГЛАВА 2. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ И ИХ СВЯЗЬ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Основным тезисом, который звучит из уст политиков, экономистов, ученых, является тезис о том, что «мы живем в трудные времена, в эпоху глобальных потрясений, никогда еще мы не сталкивались с такими вызовами и угрозами» и т.п. Вероятно, это справедливо. Потому что для людей, ныне живущих на планете Земля, события прошлого не несут такой мощной смысловой и эмоциональной нагрузки как события, происходящие «здесь и сейчас» с каждым из нас.

Есть несколько типовых утверждений, которые мы слышим, включая телевизор, радио или просматривая новости в интернете:

- мы живем в условиях неопределенности;
- изменение климата грозит гибелью большей части земли;
- мы никогда еще не были так близки к ядерной войне;
- повсеместно происходят так называемые «гибридные войны»;
- террористические акты в разных странах происходят все чаще и чаще.

Это маленький список, но из него можно понять, какая мощная эмоциональная нагрузка ежедневно ложится на плечи каждого из ныне живущих на Земле людей. В этих условиях каждая страна должна иметь свою позитивную миссию ради спасения человечества. Миссия России – быть хранительницей традиционных ценностей и мира. Когда рушатся традиции, мораль, устои, привычки – наступает хаос, тот самый управляемый и все чаще неуправляемый хаос, который так выгоден мировым лидерам, вкладывающим огромные финансовые и материальные ресурсы в его создание, в том числе и в подготовку кадров – разрушителей базовых мировых устоев. «Управляемый хаос» разрушает привыч-

ные общественные структуры, в результате чего множество людей оказываются лишенными общественной защиты и испытывают чувство страха и паники, заставляющие их искать спасения, сбиваясь в толпу, которую затем используют режиссеры цветных революций. Цветные революции хорошо работают в обществе индивидуалистов, поскольку в таком обществе отсутствует чувство поддержки социума [5]. Одновременно по экспоненте растет страх западных стран по отношению к России. И этот страх вполне обоснован. Огромные просторы, все существующие природные ресурсы и полезные ископаемые (по сути, мировая кладовая), талантливый и сверхтерпеливый народ, стремление к нравственной красоте... — Россия действительно опасна для осуществления их планов. А нашу землю, не спрашивая нас, уже делят в своих умах страны «золотого миллиарда», считая Россию своей резервной территорией. Против России развязана настоящая информационная война во всех ее разрушительных проявлениях. Создать образ врага — это далеко не новая технология. Но никогда еще она не применялась так точно и целенаправленно, создавая врагов России внутри, среди граждан и общественных организаций, финансируемых из зарубежных благотворительных фондов.

Фрайхер фон Хейт в своей книге, ставшей бестселлером, «Irregular War Fire» («неправильная война») утверждал, что будущее не за глобальными войнами с нанесением ядерных ударов, а за совершенно другим типом войн — локальных и маленьких. Сегодня их часто называют гибридными. Феномен, когда небольшая группа может захватить какую-то локальную территорию и осуществить там бездонный по жестокости и насилию тип военного действия, — с точки зрения теоретика военного дела, Фрайхера фон Хейта, является очень перспективным [6]. Почему? Потому что именно такой тип военного действия, если его специально демонстрировать и обсуждать, может вызвать по своему устрашению глубоко проникающие эффекты в обществе. То есть, используется новый тип оружия, который направлен на манипулирование сознанием людей на первом этапе, с последующем его захватом и изменением в нужную для захватчика сторо-

ну. Самый яркий пример такого действия – организация с помощью иностранных агентов влияния Майдана Незалежности на Украине, с помощью манипулирования сознанием целой нации, локальная гражданская война на Донбассе, допуск к властным рычагам управления националистов и бандеровцев, и, наконец, зомбирование населения Украины с помощью собственных и зарубежных средств информации.

Локальные войны, которые привели к распаду Югославии и кровавому хаосу на Ближнем Востоке – это те же технологии.

Теоретики, анализирующие современные геополитические структуры, обращают внимание на два важных обстоятельства – роль сетевого государства и группы людей, подготовленных в период противостояния двух систем.

Понятие *сетевого государства* впервые ввел политолог Мануэль Кастелл, утверждающий что за последние десятилетия кардинально изменилась природа и функции государства. Он считает, что в связи с глобализацией разворачивается кризис национальных государств, неважно моноэтнических или полиэтнических. Когда идея конструирования нации за счет государства становится невозможной, и национальное государство проигрывает, на его место приходит феномен, так называемого, сетевого государства, где государство начинает выступать как сложная коммуникативная сеть, в которой есть ядро и периферия. Именно это произошло при создании Европейского Союза (ЕС). Проект был задуман как гигантская сеть, объединяющая порядка 30 стран Европы, где принятие решений о перемещении финансовых потоков или о вступлении в военные операции принимается коллегиально. Но в результате воздействия внешних политтехнологий руководство европейскими процессами оказалось совсем в других руках, и, по сути, Европарламент отдал управление и подчинился воле США. Произошло умелое манипулирование группой стран, входящих в ЕС. Методы управления: шантаж, подкуп, коррупция, запугивание лидеров. Результат – глубочайший миграционный кризис и возможный развал ЕС.

Для сетевого государства принципиальным является не территориальный захват [6], а переориентирование населения на свою сторону с тем, чтобы оно могло пользоваться коммуникативными и сетевыми каналами данной сетевой государственной структуры. Главный инструмент достижения цели здесь – это, безусловно, средства массовой информации (СМИ) и конечно глобальная сеть коммуникаций – Интернет.

Эти процессы происходят на фоне выхода из глобального противостояния двух держав СССР и США. Спусковым механизмом явился распад советской империи. Здесь возникает системный эффект, на который обращал внимание российский политолог Гефтер. Борьба двух идеологических систем привела к тому, что каждая точка земного шара была последовательно проработана, т.е. либо мы поставляли оружие и поддерживали авторитарные режимы, либо американцы тренировали моджахедов, формировали систему особого экономического сотрудничества и финансовой коррупции. Но после того как советский проект закончился, возникли весьма неожиданные последствия – остались включенные в сети люди, прошедшие специальную подготовку. И вот на этом фоне начинается проникновение транснационального финансового капитала и включение в действие мощнейших структур сетевого государства, где основным является втягивание в данные коммуникативные структуры различных групп и людей. Важно то, в качестве кого эти люди и группы включаются в коммуникативные структуры? Специально подготовленные и обученные люди с их возможностями, знанием механизма использования государственных машин могут планировать и осуществлять операции, являясь локальной, астероидной группой, т.е. где-то затерянной, как далекий небесный астероид, но в случае необходимости по команде могут мобилизовать гибко оснащенную и разветвленную сеть (теория астероидных групп немецкого политолога Михаэля Либига). Эта теория подтвердилась в самом ужасающем аспекте в виде «спящих ячеек» исламистов по всему миру, которые по команде совершают кровавые террористические акты по всему миру. Специально подготов-

ленные люди имеют тесную взаимосвязь с разведывательными службами западных стран, которые часто используют их для организации провокаций.

Сунь Цзы в своей книге «Искусство войны» сказал: «... тот, кто хорошо сражается, управляет противником и не дает ему управлять собой. (...) Поэтому, оценивая противника, узнают его план с его достоинствами и ошибками; воздействовав на противника, узнают законы, управляющие его движением и покоем; показывая ему ту или иную форму, узнают место его жизни и смерти; столкнувшись с ним, узнают, где у него избыток, и где недостаток».

Самое важное то, что при наличии информационных технологий, экранных технологий, которые могут определенным образом трактовать и демонстрировать событие, мы попадаем в ситуацию, где с сознанием можно работать специально и отдельно. При этом средства массовой информации сами не всегда могут разобраться в ситуации. То есть люди, которые дают сведения сами могут быть объектами манипулирования, подкупа и шантажа (пример — освещение в прессе предвыборной компании Клинтон — Трамп в 2016 году). У каждой группы, включенной в процесс манипулирования, есть свои интересы, которые они вынуждены реализовывать.

Проблема информационного воздействия через СМИ имеет не только геополитические аспекты. Массовая культура порождена обществом потребления и предназначена для его обслуживания. Ее задача состоит в том, в частности, чтобы трансформировать сознание личности в сторону ориентации на потребление продуктов, что важно для развития экономики. Опасность в том, что массовое потребление продукции самой массовой культуры понижает уровень духовного развития общества, поскольку не требует умственных усилий. Снижение потенциала творчества ведет к снижению потребности развития личности, снижению возможности правильной оценки событий. Человек условно соглашается с тем, чтобы его сознанием манипулировали. Он гораздо легче попадет под воздействие группы влияния, проповедующей ложные ценности. Так люди попадают

в деструктивные секты, которые часто являются продуктом, создаваемым конкурирующими странами с целью шпионажа и одновременно обогащения.

Недаром в Доктрине информационной безопасности РФ в сфере духовной жизни провозглашается защита конституционных прав и свобод, связанных с развитием, формированием и поведением личности, свободой массового информирования, использования культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, с сохранением культурного достояния всех народов России. Вместе с тем, необходима реализация конституционных ограничений прав и свобод в интересах сохранения и укрепления нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, здоровья граждан, культурного и научного потенциала России, обороноспособности и безопасности.

ГЛАВА 3. ПОНЯТИЕ «ИНОСТРАННЫЙ АГЕНТ». ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТАХ

Иностранн^ый аг^ент (также *зарубежн^ый пред^ставл^итель*) — лицо (физическое или юридическое), представляющее интересы доверителя за рубежом. В законодательствах ряда стран иностранными агентами называются лица или организации, занимающиеся внутривнутриполитической деятельностью по поручению иностранного государства; на деятельность таких иностранных агентов налагаются ограничения.

Термин покрывает очень широкий круг значений, однако из-за того, что иностранными агентами называют также и шпионов, словосочетание «иностранн^ый аг^ент» в русском и английском языках имеет негативный оттенок. Такого оттенка нет у словосочетания «зарубежн^ый пред^ставл^итель».

Газета «Коммерсант» приводит иную формулировку — «функционирующие как иностранные агенты». Российский закон «об иностранных агентах» внес изменения в части регулирования деятельности некоммерческих организаций. Согласно документу, НКО, занимающиеся политической деятельностью на территории России, могут получать иностранное финансирование из иностранных источников только в том случае, если они зарегистрированы в Минюсте в качестве иностранного агента. Поскольку российский закон позволяет себе критиковать все, начиная от комитета по правам ребенка ООН до общества собаководов, мы считаем необходимым кратко изложить международный опыт.

Международный опыт – подходы к законодательству об иностранных агентах

ЕС — нет законодательных ограничений для иностранного финансирования НКО. Широко применяются нормы прозрачности.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ — старейшая в мире система контроля за деятельностью НКО; прозрачность деятельности,

включая финансирование, контролирует комиссия по благотворительности. Ограничений для финансирования нет.

ГЕРМАНИЯ – любая организация, получающая иностранное финансирование, сдает дополнительную отчетность.

США – закон FARA действует только при доказанных в суде отношениях между «агентом» и «принципалом» (иностранным заказчиком) – с 1938 года всего 4 случая.

УКРАИНА - законодательство об иностранных агентах просуществовало один месяц и было отменено.

Российская Федерация – НКО обязаны регистрироваться как «иностранцы агенты», если получают иностранное финансирование и ведут политическую деятельность. Минюст наделяет правом самостоятельно вносить НКО в реестр «иностранцев агентов».

АЗЕРБАЙДЖАН – гранты НКО подлежат регистрации, за нарушение – серьезные штрафы.

БЕЛАРУСЬ – гранты НКО подлежат государственной регистрации после разрешения властей. За нарушение – конфискация гранта или тюремный срок.

АЛЖИР – запрещено получение зарубежных средств, за исключением организаций, учрежденных или действующих по согласованию с властями.

ВЕНЕСУЭЛА – финансирование НКО из-за рубежа фактически запрещено. Против нескольких НКО возбуждены уголовные дела по статье «Государственная измена».

ЕГИПЕТ – получение средств из внутренних или внешних источников без разрешения властей запрещено. За нарушение – тюремный срок или высокий штраф.

ЭФИОПИЯ – НКО, чей бюджет более чем на 10% финансируется из иностранных источников, получает статус «резидента». Резидентам запрещено заниматься правозащитой, этническими вопросами, разрешением конфликтов и демократизацией.

БАНГЛАДЕШ – финансирование НКО из-за рубежа запрещено. Нужно получить разрешение властей.

ИЗРАИЛЬ – жесткие правила прозрачности финансирования НКО, постоянный мониторинг со стороны государ-

ства. Рассматривается вопрос о повышенном налоге для получающих средства из-за рубежа.

Таким образом, при принятии российского законодательства об «НКО — иностранных агентах» был учтен опыт различных стран и основной упор был сделан на те некоммерческие организации, которые занимаются политической деятельностью. По какому же принципу российская прокуратура определяет политическую деятельность организаций? В 2013 году на заседании президентского совета по правам человека (СПЧ) представитель генеральной прокуратуры пояснил, что после консультаций в Центризбиркоме и соответствующих НИИ, прокуратура к «формам участия в политической деятельности» отнесла участие в выборах и референдумах, формирование общественного мнения, политическое образование граждан. Также прокуратура считает политической деятельностью «выражение мнений граждан по любым вопросам и доведение этих мнений до сведения широкой общественности и госвласти», организацию, финансирование, участие в мероприятиях с целью выражения и формирования мнений, выдвижение требований по вопросам внешней и внутренней политики.

В Стратегии национальной безопасности до 2020 года деятельность некоммерческих организаций, занимающихся политикой и получающих финансирование из-за рубежа, не получила развития и не включена в число угроз национальной безопасности России, так же как и деятельность иностранных агентов в целом. Вместе с тем, дискуссия об иностранных агентах и принятии соответствующего законодательства об их деятельности и ответственности за эту деятельность достигла в России огромного накала.

Федеральный закон РФ от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ даёт следующую формулировку понятию иностранный агент для некоммерческих организаций [7, п.6]: «Под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностран-

ных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

К политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.»

Попробуем разобраться в плюсах и минусах этого закона.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» вступил в силу 21 ноября 2012 года.

Итак, «Иностранными агентами» признаются НКО, которые получают иностранное финансирование и занимаются политической деятельностью.

Разработка и принятие закона об «иностранных агентах» проходили в контексте разворачивавшейся волны политического протеста 2011-2012 гг. и ответного наступления властей на гражданские свободы. Критики закона утверждают, что закон об «иностранных агентах» приводит к стигматизации деятельности конкретных НКО, и ставит их в неравные условия работы по сравнению с другими организациями, что не позволяет им работать эффективно и выполнять свою общественную функцию. Часть известных в России НКО уже самоликвидировались. Некоторые правозащитники, общественные организации и определенная часть населения считают, что закон об «иностранных агентах», являясь по своей сути неправовым, противоречащим и по букве и по духу как Конституции России так и ратифицированной Российской Федерацией Европейской конвенции по правам человека, на практике существенно ограничивает право граждан на объединения и общественную деятельность, и подлежит полной отмене. Разнообразные лица, желающие влиять на внутреннюю политику других стран через неправительственные организации, распространяют информацию, что в России нет демократии, есть все признаки тирании и пора менять режим. Но уместна ли вообще подобная критика этого закона, тем более что как показывает опыт других стран, российский закон «об иностранных агентах» даже слишком либерален, да к тому же еще плохо действует, благодаря самим же «иностранным агентам».

Некоммерческие организации в России

Некоммерческая организация (НКО) – это организация, не имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Создается для оказания услуг в социальной, благотворительной, культурной, образовательной областях, а также для защиты прав граждан и организаций, оказания юридической помощи и др.

Понятие «некоммерческая организация» впервые было введено Основами гражданского законодательства Союза ССР и республик (утверждены Верховным Советом СССР

31 мая 1991 г.). Затем оно было закреплено в 1994 г. Гражданским кодексом РФ.

12 января 1996 г. президентом РФ Борисом Ельциным был подписан федеральный закон РФ «О некоммерческих организациях» (последние изменения внесены 2 июня 2016 г.), который в настоящее время регулирует деятельность НКО в России.

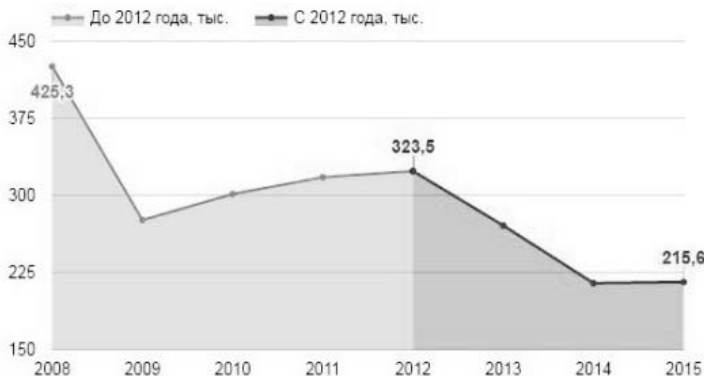
Статистика по НКО

На 17 июня 2016 г. Минюстом было зарегистрировано 227 тыс. 397 некоммерческих организаций, в том числе в Москве – 33,8 тыс., в Московской обл. – 15 тыс., Санкт-Петербурге – 12,2 тыс., Свердловской обл. – 6,6 тыс., Краснодарском крае – 6,5 тыс., Татарстане – 5,5 тыс., Башкирии – 5,2 тыс. Впоследствии 4 тыс. 253 организации были исключены из числа НКО в связи с прекращением деятельности.

Президент РФ Владимир Путин, выступая 1 октября 2015 г. на заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, заявил, что «в НКО трудятся более 670 тыс. человек» [8].

Список НКО опубликован на сайте Минюста России.

В России с 2012 года, когда Президент РФ В.В. Путин подписал закон «Об иностранных агентах», стало на треть меньше НКО



Данные приведены по состоянию на 1 января каждого года.

Источник: единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ)

Основные положения закона и его правовой анализ

Основные положения закона

Для некоммерческих организаций вводится понятие «НКО, выполняющая функции иностранного агента» (далее — «иностраннный агент»), реестр которых ведется Минюстом. НКО признается организацией, выполняющей функции иностранного агента, если она:

- получает средства от иностранных источников;
- участвует в политической деятельности в РФ.

Определение иностранных источников

- Иностранные государства и их государственные органы.
- Международные и иностранные организации.
- Иностранные граждане, лица без гражданства либо уполномоченные ими лица.
 - Российские юридические лица, получающие денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ).

НКО считается участвующей в политической деятельности, если она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

К политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

Дополнительные обязанности НКО – «иностранных агентов»

- Информировать Минюст об объеме средств, полученных от иностранных источников, о целях расходования и о фактическом расходовании этих средств ежеквартально.
- Сопровождать издаваемые и/или распространяемые материалы с указанием на то, что эти материалы изданы или распространены НКО, выполняющей функции иностранного агента.
- Обязательный ежегодный аудит.

На какие НКО новые требования не распространяются:

- Религиозные организации.
- НКО, созданные госкомпаниями или корпорациями.
- Объединения работодателей, торгово-промышленные палаты.

Ответственность за неисполнения требований по регистрации:

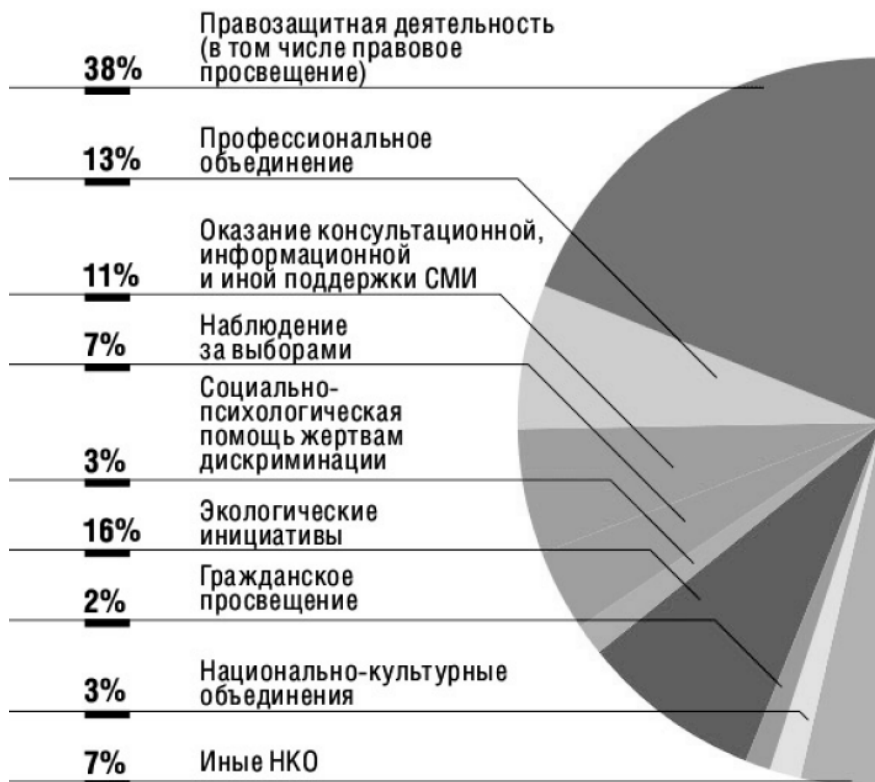
- Административная ответственность — предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.
- Уголовная ответственность — от штрафа до 300 тыс. руб. до лишения свободы на два года.

Дискриминационность закона

Законом предусматривается возложение дополнительных обязанностей на некоммерческую организацию в зависимости от происхождения ее финансирования.

Несмотря на то, что данный довод был отклонен Конституционным судом в постановлении 10-П[9], иностранное финансирование как основание для признания НКО «иностранном агентом» представляется дискриминационным и нарушающим п. 4 ст. 13 Конституции РФ, согласно которому общественные объединения равны перед законом.

Характеристика НКО-ИА по видам деятельности



Источник: доклад «Иностранные агенты: мифические враги и реальные потери российского общества», расчеты и информация журнала «Власть».

Неопределенность в терминологии

Закон дает определение термину «политическая деятельность», которой признается «участие (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях».

Определение термину «политическая акция» законом не дано в связи с чем термин «политическая деятельность» представляется неконкретным и допускающим его произвольное трактование государственными органами.

Любые конструкции правового определения термина «политическая деятельность» без правового определения термина «политика» представляются заранее обреченными на неудачу. Удачно определить в законе термин «политика» представляется невозможным, т.к. единого мнения по этому вопросу не существует.

Дополнительную неконкретность данному положению закона дает зависимость наступления правовых последствий (признания организации «иностранным агентом») от умысла субъекта (политической является лишь та деятельность, которая по замыслу лица совершается в целях воздействия на принятие государственными органами решений...).

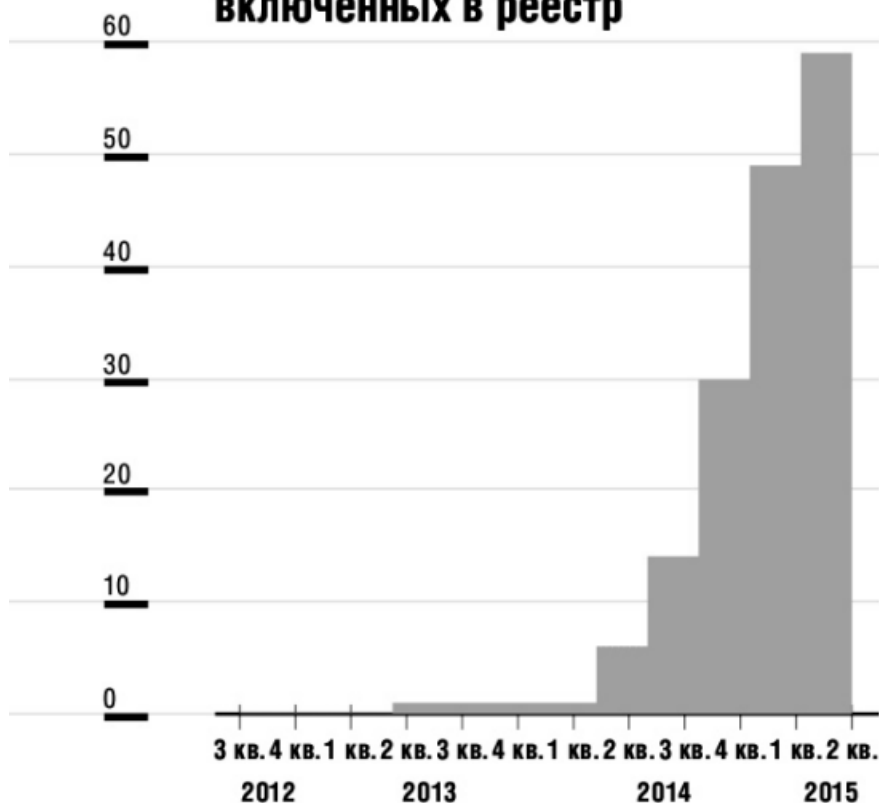
Представляется возникновение существенных проблем с доказыванием наличия умысла в процессе судебных споров, в которых будет применяться рассматриваемый закон.

Есть ли противоречия с существующим законодательством?

Конституционным судом было проверено соответствие норм закона Конституции РФ, и Постановлением от 08 апреля 2014г. № 10П он был признан несоответствующим Конституции только в части установления нижней планки административного наказания, по мнению Конституционного суда, необоснованно завышенной.

По прошествии более года с момента принятия Постановления 10П Государственной думой соответствующие из-

Количество НКО, включенных в реестр



Источник: доклад «Иностранные агенты: мифические враги и реальные потери российского общества», расчеты и информация журнала «Власть».

менения в Кодекс об административных правонарушениях РФ внесены не были.

В отношении вопроса о противоречии обсуждаемого закона действующему законодательству существуют две точки зрения.

Первая выражена в Постановлении Конституционного суда № 10П: закон не противоречит Конституции и не является дискриминирующим, поскольку регистрация «иностранным агентом» происходит в уведомительном порядке. НКО, являющиеся «иностранными агентами», не лишены права принимать участие в политической деятельности, не лишены права на получение иностранного финансирования и не лишены права на судебную защиту от необоснованных требований органов юстиции или прокуратуры.

В частности, Конституционный суд исходил из того, что:

- право каждого на объединение и свобода деятельности общественных объединений не являются абсолютными и, как это следует из статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 2 Постановления);
- получение некоммерческими организациями денежных средств и иного имущества от иностранных источников не исключает возможности их использования для оказания влияния на государственные органы Российской Федерации в интересах таких источников; законодательное выделение некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, согласуется также с положениями Конституции Российской Федерации о суверенной государственности России и о признании носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации ее многонационального народа (п. 3.2 Постановления).

Рассматривая вопрос адекватности наказания проступку, Конституционный суд рассуждал следующим образом:

«при законодательном закреплении как самих составов административных правонарушений, так и мер ответственности за их совершение следует исходить из характера правонарушений, их опасности для находящихся под защитой закона ценностей, причин и условий их совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, с тем чтобы гарантировать адекватность (соразмерность) порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего (публичного) интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; применение одинаковых мер ответственности за различные по степени общественной опасности административные правонарушения без надлежащего учета характеризующих виновное в совершении административно наказуемого деяния лицо обстоятельств, имеющих объективное и разумное обоснование, противоречит конституционному запрету дискриминации и выраженным в Конституции Российской Федерации идеям добра и гуманизма и несовместимо с принципом индивидуализации административной ответственности.

Однако, учитывая обстоятельство, что объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.34 Кодекса об административных правонарушениях [10] (КоАП) Российской Федерации, являются общественные отношения, связанные с реализацией одного из важнейших гражданских прав в целях оказания воздействия на принимаемые государственными органами решения и проводимую ими государственную политику, в том числе посредством формирования соответствующего общественного мнения, фиксация максимального размера административного штрафа на уровне трехсот тысяч рублей для должностных лиц и пятисот тысяч рублей для юридических лиц не может рассматриваться как лишенная достаточных конституционных оснований».

Вторая точка зрения выражена в особом мнении судьи Конституционного суда Ярославцева В.Г. к Постановлению 10П [11].

В особом мнении судья признает положения закона дискриминационными, поскольку согласно статье 13 (часть 4) Конституции Российской Федерации «общественные объединения равны перед законом», а, следовательно, дискриминация кого-либо из них вступает в противоречие с требованиями основного закона. Однако положения пункта б статьи 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» отступают от этого принципа, закрепляя неравенство некоммерческих организаций, включая общественные объединения, в зависимости от источников их финансирования.

Нормы закона об «иностранных агентах» в Уголовном кодексе.

В части противоречия ст. 330.1[12] УК РФ законодательству нужно отметить, что судебной практики по применению данной статьи в настоящий момент не существует.

Сама норма на настоящий момент звучит следующим образом:

«Злостное уклонение от исполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

При анализе данной нормы необходимо обратить внимание на следующее:

Согласно ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

Одним из основных признаков преступления является его общественная опасность, причем общественная опасность повышенная. Как известно, некоторые административные правонарушения имеют состав, аналогичный составу преступления, но в силу малозначительности общественной опасности преступлением не являются.

Соответственно, различаются и наказания: административное и уголовное.

Классический пример: ст. 7.2 [10] КОАП РФ (мелкое хищение) и ст. 158 [12] УК РФ (кража) — одинаковые по составу, но различные по степени причинения вреда и различные по санкциям.

Административное наказание не может равняться или быть тяжелее наказания уголовного за деяние, имеющее аналогичный состав.

Однако из анализа санкций ст. 19.34 КОАП РФ и ст. 330.1 УК РФ видно, что наказание в виде штрафа размером в 300 000 рублей в одинаковой мере может быть применено в обоих случаях: и при административном наказании, и при уголовном.

В диспозиции рассматриваемой нормы также имеются два существенных недостатка:

- Законодательно не определено понятие «злостности уклонения», что может повлечь значительные трудности при установлении состава преступления и несет явную угрозу его произвольного применения. Комментаторы закона расходятся в определении «злостности уклонения» применительно к ст. 330.1 УК РФ. А как «злостность» будет понимать правоприменитель можно только догадываться. Однако т.к. правовая логика, логика правотворческого органа и правоприменительных органов может не совпадать, то отсутствие в законе определения «злостности» может привести к произвольному применению закона.

- Условием наступления уголовной ответственности не предусмотрено наступление общественно опасных последствий. Фактически лицо подвергнется уголовному преследованию не за причинение вреда или общественно опасное

поведение, а за несоблюдение бюрократических процедур, общественная опасность от несоблюдения которых может наступить, а может и не наступить. Таким образом, ст. 330.1 противоречит ст. 14 УК РФ, прямо предусматривающей, что преступлением признается именно общественно опасное деяние. Признание деяния в виде несоблюдения бюрократических процедур (не повлекшего причинение вреда) преступлением, с одной стороны, противоречит ст. 14 УК РФ, а с другой, явно не отвечает требованиям «адекватности», о котором говорил Конституционный суд в Постановлении 10 П.

ДОПУСТИМО ЛИ, ЧТО НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОЛУЧАЮЩИЕ ДЕНЬГИ ИЗ-ЗА РУБЕЖА, УЧАСТВУЮТ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ НАШЕЙ СТРАНЫ? (%)*



* Опрос ВЦИОМА проведен 14–15 июля среди 1,6 тыс. человек в 46 регионах РФ; статистическая погрешность не превышает 3,4%

Анализ аргументов в пользу закона

Ниже приводится целый ряд аргументов в пользу закона, но мы хотели бы напомнить исторический факт, свидетельствующий о том, что недооценка противника всегда приводит к плачевным результатам. В 1957 году СССР запустил спутник. Борьба за первенство в космосе была выиграна за школьной партией. Конгресс США обсудил проблему, как понизить уровень физико-математического образования в Советском Союзе? Была выработана формула «Разлагайте все хорошее, что имеется в стране противника». В течение всего лишь трех десятилетий под видом реформирования образования сначала в СССР, а затем в России происходило неуклонное снижение уровня обучения, и особенно, в отношении естественно-научных дисциплин. Не надо думать, что это происходило стихийно. В качестве проводников выбирались люди, обладающие правом принятия решений. По современной терминологии мы бы назвали их «иностранными агентами». В качестве яркого примера можно привести внедрение западной кальки ЕГЭ по беспрецедентно высокому (порядка 300,0 млн долларов США) гранту Всемирного банка. Деньги выделялись поэтапно при определенных условиях. Люди, принимающие решения в РФ, умело доказывали руководству страны преимущества этой системы по сравнению с советским образованием. В результате мы понесли качественные потери в математическом образовании, почти потеряли инженерную школу. И это еще не все. Последствия этих решений мы будем ощущать еще очень долго, восстанавливая по крупицам преподавание естественно-научных дисциплин.

И таких примеров можно привести множество. Под видом реформирования, используя различные способы воздействия на лиц, принимающих решения в определенных областях народного хозяйства и науки, осуществляется разрушение базовых основ нашего общества.

Каждый из нижеприведенных аргументов в пользу закона может быть оспорен, но как нам кажется, на сегодняшний день эти аргументы носят исчерпывающий характер.

1. «Понятие «иностранный агент» — нейтральное, оно не может негативно влиять на имидж НКО».

Опыт СССР 20-х - 30-х годов еще не ушел из памяти россиян и безусловно пугает определенную часть общества, но надо внимательно прочитать закон, чтобы понять простую истину: если выполнять точно все его требования, никаких дискриминационных мер в нем нет.

2. «Закон направлен исключительно на достижение большей прозрачности».

Это положение критики считают спорным, но повышение финансовой дисциплины и грамотная отчетность, а также необходимость размещать эти отчеты в открытых источниках, действительно повышают прозрачность.

3. «Кто платит, тот и заказывает музыку»!

Люди во всем мире стремятся к коллективной деятельности ради достижения своих идеалов. Для их практической реализации требуются, в том числе, и финансовые ресурсы. Финансирование международных благотворительных фондов устроено на конкурсной и проектной основе. Это означает, что сами НКО обращаются в тот или иной фонд с просьбой о донорской поддержке конкретного проекта, задачи и цели которого определяют сотрудники самой организации. Так должно быть, но в реальности иностранное финансирование получают те организации, которые отвечают тем условиям и критериям деятельности на территории своего государства, которые выгодны заказчикам.

4. «Иностранное финансирование НКО — подготовка к «оранжевой революции».

Очень бы хотелось, чтобы это было не так, но, к сожалению, череда «цветных революций», которая прокатилась по миру за последние два десятилетия, заставляет относиться к этому вопросу очень серьезно.

5. «НКО — это «мягкая» сила Запада, и ей надо противостоять».

«Мягкая» сила (soft power) по определению — способность склонять людей на свою сторону и к своим идеям с помощью привлекательности самих идей, а не с помощью принуждения или денег. Безусловно, иностранные государства пытаются использовать некоторые российские НКО как средство продвижения своих идей.

Беспрецедентные по накалу информационные войны, объявленные России в последнее время, убедительно доказывают как «мягкая сила» превращается в очень «жесткую». Западные страны готовы действовать любыми способами, чтобы дискредитировать нашу страну в глазах мирового сообщества. В таких условиях общественным организациям и СМИ нельзя принимать иностранные деньги для своей деятельности.

Россия, всячески препятствуя распространению в стране западных ценностей, делает это вполне сознательно.

1. «НКО правда влияют на общественно-политическую жизнь».

Да, и в противном случае их существование было бы бессмысленным: люди занимаются некоммерческой и общественной деятельностью, чтобы «сделать мир лучше», ради реализации своих идеалов. Соответствующее право дано общественным организациям Конституцией России и законом об НКО. Но очень важно как и для чего они это делают. Государство не может обойтись без деятельности общественных организаций. Их функции чрезвычайно важны, поскольку они могут охватить очень большой спектр проблем и решать задачи помощи людям точно. Чем лучше работают НКО, тем меньше социальная нагрузка на государство. Но это не значит, что НКО должны заниматься политикой и влиять на избирательный процесс.

2. «Почему просто не назваться «иностранным агентом» и спокойно работать дальше?»

Это самый сложный вопрос.

Существует этический и прагматический ответ. В своем

большинстве сообщество российских общественных организаций считает недопустимым называть себя чьим-либо агентом и надевать на себя «желтую звезду», поскольку это не соответствует ни действительности, ни духу их организаций. В некоммерческом секторе по преимуществу работают энтузиасты и идеалисты, для которых слова не просто формальность. И такую позицию самих НКО необходимо учитывать, какой бы смешной она не казалось практикам: в основе гражданского общества лежит именно этика и ценности, а не прагматика.

Тем не менее, большинство руководителей НКО прагматически понимают настоящую цель этого закона, тем более что она уже хорошо просматривается через практику его применения. Признание себя «иностранным агентом» неминуемо приводит к дальнейшему расширению

возможностей давления на такую организацию, к крупным штрафам, судебным разбирательствам и/или к блокированию или прекращению деятельности НКО. Органы власти, принимая закон, понимали это. Были рассмотрены самые разные точки зрения, приводились различные аргументы и от самих НКО и от законодательных органов, от общественной палаты и омбудсменов. Решение было принято сознательно, учитывая международную обстановку, рост терроризма и экстремизма. А также деструктивную деятельность лиц и организаций, которые не гнушались методами подкупа и шантажа по отношению к российским гражданам и организациям.

3. «Закон об «иностранных агентах» — копия американского закона FARA».

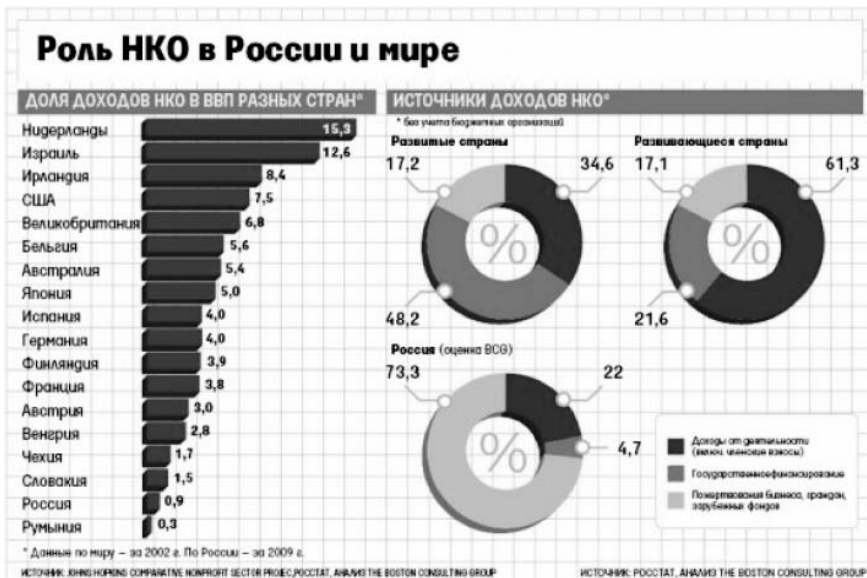
Схожесть этих законов ограничивается названием. Foreign Agent Registration Act, принятый в США в 1938 году, изначально был направлен на борьбу с нацистской и большевистской пропагандой. Однако в 60-е закон был существенно изменен, и теперь он является частью так называемого лоббистского законодательства. В соответствующий реестр — после представления существенных доказательств — попадают организации, занимающиеся лоббизмом в ин-

тересах иностранных государств или компаний. НКО, занимающиеся общепользой деятельностью, не подлежат регистрации как «иностранцы» вне зависимости от источника их финансирования. Сейчас в реестре FARA находится только две коммерческие организации, связанные с Россией или российским финансированием, — это пиар-агентство Ketchum, выполнявшее заказы российского правительства и «Газпрома», и Endeavor Law Firm, представлявшая интересы министерства иностранных дел РФ и Олега Дерипаски. Ни связанные с Кремлем НКО, действующие в США, ни какие-либо иные международные общественные организации в американском реестре FARA не числятся.

Однако законы, аналогичные российскому и действительно препятствующие деятельности НКО, в мировой практике все-таки существуют (см. раздел «международный опыт»). Одним из важных аргументов в пользу принятия закона в Российской Федерации был тот факт, что гражданское общество в России еще не проявило себя как зрелая общественная сила, способная отстаивать свои интересы и договариваться с властью о разделении ответственности за судьбу страны. Гражданское общество по своей сути должно быть патриотичным и защищать свою Родину.

Пример НКО. Под определение «НКО, функционирующего как иностранный агент» попадает в частности, правозащитная организация «Голос», занимающаяся мониторингом выборов в России. «Голос» финансируется американскими, шведскими, норвежскими и английскими фондами, а все попытки получить президентский грант на деятельность организации не увенчались успехом. «Голос» обвиняли в том, что он действует в интересах США.

В России огромное количество социальных проблем. НКО социальной направленности ведут колоссальную работу, помогая государству решать насущные проблемы пожилых людей, инвалидов, больных детей и т.д. Для таких организаций тоже не хватает финансирования, но оказание материальной и финансовой поддержки социальным НКО — первоочередная задача.



Ситуация не в пользу НКО

«В регионах реально работает не более 10% от зарегистрированных НКО, а многие тысячи организаций либо просто существуют на бумаге, либо осваивают государственные и муниципальные деньги» — так говорится в докладе экспертов РАНХИГС.

«Власти не представляют, как работать с НКО» — эта цитата принадлежит экспертам Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Как пишет «Коммерсант» [13] со ссылкой на доклад экспертов РАНХИГС, исследование проведено по заказу Общественной палаты (ОП). Плачевные результаты исследования привели к тому, что председатель ОП Александр Бречалов заявил, что в ближайшее время намерен устроить поездку по регионам, чтобы научить НКО эффективной работе.

По мнению авторов доклада, причина такого положения дел кроется в том, что власть чрезмерно контролирует НКО.

«Власть сотрудничает только с НКО, которые умеют правильно писать заявки на получение грантов по федеральным, региональным и муниципальным программам, демонстрируют свою лояльность», — говорится в исследовании. Как полагают эксперты РАНХИГС, многие представители региональных администраций считают, что выделения гранта достаточно для того, чтобы «принять участие в развитии третьего сектора».

Проблема, как считают эксперты, заключается в том, что у чиновников отсутствуют эффективные механизмы взаимодействия с НКО и общественными объединениями. «Нет даже инструментов знакомства с ними, нет практики диалога, а подобная дискуссия важна для понимания работы именно с неформальными гражданскими сообществами, которые будут в дальнейшем формировать повестку современных городов».

«Есть спящие НКО»

Возглавляющая в президентском Совете по правам человека комиссию по делам НКО Елена Тополева-Солдунова с выводами в докладе в целом согласна, но считает, что претензии к общественным организациям несколько преувеличены. «Эти цифры очень условные: есть масса незарегистрированных общественных объединений, которые работают эффективно, есть спящие НКО, которые работают по конкретным проектам», — сказала она. Кроме того, у организаций, прекративших свое существование, часто просто не хватает денег на полноценную ликвидацию: «Это довольно дорогая юридическая процедура, а зарегистрировать (и ликвидировать) НКО порой даже сложнее, чем коммерческую фирму», — сказала она «Коммерсанту».

Если же действительно из общего числа НКО остались живы 10%, следует задуматься над тем, что существующая в стране ситуация, вероятно, в первую очередь — экономическая, но также и общесоциальная и политическая, не слишком способствуют выживанию и деятельности НКО. И дело не только в их неумелости, но именно — в самой ситуации, как она сейчас сложилась [14].

ГЛАВА 4. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ

Деструкция, деструктивность, деструктивный человек.

Деструкция – (от латинского *destruktio*- разрушение) – в широком смысле – разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо. В узком смысле – направленность психики и поведения человека на разрушение объектов и субъекта.

Деструктивная деятельность человека.

Это специфическая форма активного отношения субъекта к миру или самому себе, основным содержанием которой является разрушение существующих объектов и систем [15]. Формирование деструктивной деятельности тесно связано с субкультурой насилия. Согласно Дж. Шоргу, «субкультуры – это образцы ценностей, норм и поведения, которые становятся традиционными среди определенных групп».



Влияние деструктивных факторов на государственную безопасность
(источник: <http://pandia.ru/text/78/092/34900.php>)

Принятие законодательства об иностранных агентах в 2012 году ясно показало, что к этому моменту опасность массовых протестов населения в РФ, которые могут разрушить эволюционный путь развития страны и привести к смене власти революционным путем, стала резко возрастать. Мощным сигналом стали события, связанные с Революцией Роз в Грузии, волнения в Киргизии, Молдавии и т.д. Избежать опасности можно при условии, если найден детонатор событий. Анализ показал, что в США существует целая продуманная научно и практически подкрепленная программа смены режимов в различных странах. [16] Во всех эпизодах, связанных со сменой режимов на постсоветском пространстве есть след продуманной политики США. Америка действует через огромную сеть национальных американских благотворительных фондов, осуществляющих финансирование НКО в странах, которые попали под прицел транснациональных корпораций и правительств США и Великобритании. События на Украине – свержение законно избранной власти в 2014 году, раскол страны и гражданская война – результат цветной революции, тщательно подготовленной в течение нескольких лет и одномоментно осуществленной. США не скрывает, что на подготовку Майдана Незалежности было потрачено порядка 5,0 миллиардов долларов США. Фонд Сороса и другие благотворительные фонды вложили огромные деньги в финансирование украинских НКО и правозащитных организаций. Несмотря на то, что в методике приведены разные точки зрения на принятие закона об иностранных агентах, авторы глубоко убеждены в том, что закон был принят крайне своевременно и оказал существенную помощь в противодействии деструктивной деятельности иностранных агентов.

Безусловно, НКО, финансируемые из-за рубежа, – далеко не единственные субъекты, которых можно отнести к иностранным агентам. Тайно и явно финансируемые западными и американскими фондами СМИ наносят колоссальный ущерб общественному сознанию российских граждан. Однако они не попадают под действие принятого закона об НКО. Противодействие негативному информационно-

| Финансирование российских НКО из-за границы | | | |
|---|---------|---------|---------|
| | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
| Количество финансируемых НКО | 458 | 2705 | 4108 |
| Объем финансирования (млрд руб.) | 4 | 37 | 70 |
| <i>Источник: Министерство юстиции РФ</i> | | | |

му воздействию является одним из наиболее значимых направлений государственной политики. Решение этой задачи требует системного, комплексного подхода к реализации политики в этой сфере, субъектами которой в равной мере являются как государство, так и общественные структуры, то есть все те, кому не безразлично будущее России.

Среди наиболее значимых мер, которые необходимо реализовать уже в ближайшей перспективе, представляется возможным выделить:

- прогнозирование, выявление и оценку источников и характера угроз применения против России средств и методов информационного противоборства;
- анализ используемых и перспективных информационных технологий, ориентированных непосредственно на воздействие на сознание граждан;
- организацию противодействия антироссийской пропаганде, проводимой в т.ч. информационными средствами и методами воздействия;
- разработку нормативной правовой базы обеспечения политики противодействия негативному информационно-му воздействию на общественное сознание.

Целесообразность реализации данных направлений обусловлена их направленностью на защиту индивидуального, группового и массового сознания населения России от применения информационных средств и методов внешнего негативного воздействия.

Так, в частности, именно прогноз, своевременное выявление и всесторонняя оценка источников и характера угроз в информационной сфере позволяют на ранней стадии и с меньшими затратами принимать меры по их нейтрализации. Крайне необходимы в этом плане изучение и анализ развития новых информационных технологий, а также их возможности воздействовать на сознание российской молодежи. Безусловно, крайне важна и разработка программы по противодействию антироссийской пропаганде, в т.ч. фальсификации ее истории, искажению современных процессов и перспектив развития. Умалчивание о подобного рода антироссийских акциях недопустимо, поскольку провоцирует искаженное восприятие отечественной истории и современной действительности уже нашими согражданами. Наконец, крайне важно определить нормативно-правовые основы противодействия негативному информационному воздействию на сознание российской молодежи [17].

Необходимо также более внимательно относиться к деятельности зарубежных консалтинговых фирм, осуществляющих аудит и консультирование крупных российских компаний, в том числе и с государственным участием, а также крупнейших российских банков. Эти фирмы получают доступ ко всем финансовым и иным документам, что дает им абсолютное знание о состоянии нашей экономики и финансов. С нашей точки зрения они осуществляют как шпионскую деятельность, так и деятельность в интересах конкурирующих иностранных компаний.

Метод противодействия лежит в изменении законодательства и в постепенном отказе от услуг иностранного консалтинга и аудита.

Принципы «холодной войны» не только не исчезли со временем, но и значительно усилились. Методы не изменились — создание своих агентов влияния в стране противника остается одним из наиболее действенных.

Еще одно направление, где весьма успешно действуют иностранные агенты — деструктивные религиозные секты. Ещё в памяти Аум Синрике, отметившаяся отравлением лю-

дей в Токийском метро. До сих пор в России есть адепты этой секты. Большую опасность представляет из себя церковь саентологии, основанная американцем Роном Хаббардом. Там работают очень грамотные психологи, в совершенстве владеющие искусством манипулирования сознанием людей. Они охотятся за государственными чиновниками, представителями бизнеса и обычными людьми, собирают досье на членов церкви, создавая инструменты шантажа и отъема денег и недвижимости. Досье передаются в центральную штаб-квартиру, тщательно изучаются и подбираются люди, которых потом смело можно будет назвать иностранными агентами.

Метод противодействия также лежит в законодательной плоскости. С нашей точки зрения необходим полный запрет деструктивных религиозных сект в России. Но это не единственный вариант. Необходимо развитие инструментов общественного и парламентского контроля. Ни одно обращение и заявление граждан не должно оставаться без внимания. Большая роль принадлежит правоохранительным органам. К сожалению далеко не всегда обращение людей находит отклик у тех структур, которые обязаны реагировать на подобные сигналы.

Факторы деструктивного воздействия на сознание граждан:

1. СМИ, распространяющие антироссийскую информацию.
2. Информация в сети интернет на сайтах и в социальных сетях.
3. Публикации и литературные издания материалов, искажающих историю России, неподтвержденные документально события, порочащие деятельность государства и исторических лиц, распространение негативной информации, призывы к насильственному свержению власти.
4. Произведения литературы, изобразительного и театрального искусства, порочащие или искажающие историю страны, призывающие к насилию, воспитывающие и возвышающие нетрадиционные для нашей страны морально-

нравственные ценности, особенно для детской и юношеской аудитории.

5. Собrania и митинги, призывающие к насильственному свержению власти.

Многие из перечисленных факторов попадают под действие уголовного кодекса РФ. Авторы также не заостряют внимание на факторах, явно преследуемых уголовным законодательством. А лишь на тех, которые действуют, постепенно разрушая сознание масс.

В методических материалах дано описание этих угроз и рекомендации руководителям и специалистам, работающим в правоохранительных органах, в государственных структурах, в общественных организациях по противодействию им.

Главный принцип работы с некоммерческими организациями, которым должны руководствоваться местные органы власти — «Не навреди!» Основной задачей большинства некоммерческих организаций является восполнение социальных функций государства, на которые, как правило, не хватает бюджетных средств, поэтому очень важно на этапе противодействия выявить и суметь различить: где деструкция, а где желание конструктивного диалога с целью изменить ситуацию к лучшему — «Отвергая — предлагай!..» (Поль Валери).

В помощь государственным органам и общественным организациям авторы методических материалов предлагают алгоритм противодействия деструктивному воздействию иностранных агентов.

Алгоритм нейтрализации деструктивного воздействия НКО-иностраннных агентов

1. Постоянный мониторинг за действиями НКО-иностраннных агентов (внесённых в реестр) во всех сферах.

2. Контроль проводимых ими мероприятий на предмет деструктивных факторов.

3. В случае выявления деструктивных факторов — немедленное противодействие:

- При выявлении негативной информации – необходимо давать как можно более позитивной информации во всех СМИ.
- При выявлении искажений истории и прочей дезинформации – действовать по закону, вплоть до изъятия недостоверных источников.
- При появлении произведений, пропагандирующих чуждые нашей стране морально-нравственные нормы - мобилизовать общественность для публичного осуждения.
- Прочие нарушения, попадающие под действия УК РФ – должны быть нейтрализованы в соответствии с законодательством.

Особое внимание необходимо уделять детской продукции: книгам, игрушкам, мультфильмам и фильмам, а также продукции для подростков. Очень важно работать в области укрепления межнациональных, межэтнических и межконфессиональных отношений всемерно.

4. Регулярно поводить мониторинг общественного мнения по всем важнейшим вопросам, чтобы держать под контролем ситуацию.

Представителям государственных органов власти необходимо помнить, что достигнуть цели в противодействии деструктивному воздействию можно только вместе с общественными организациями, бизнесом и отдельными гражданами, объединив усилия на благо процветания страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходим комплексный системный подход к решению проблемы противодействия деструктивному поведению иностранных агентов. С точки зрения системного подхода, обеспечение безопасности должно строиться так, чтобы достигался синергетический эффект, то есть одновременное функционирование отдельных, но взаимосвязанных подсистем, обеспечивающих более высокую общую эффективность (в пределе максимальную эффективность всей системы), по сравнению с суммарной эффективностью подсистем, взятых отдельно. При этом необходимо подчеркнуть, что безопасность — это не только наука, которую следует формировать, развивать и постигать людям. Не говоря уже о том, что безопасность — это, прежде всего, определенная культура, которую надо воспитывать у каждого человека с детства.

Мы убеждены, что закон «об НКО — иностранных агентах» является своевременным и нужным. Он заставляет тех, кто получает деньги из-за рубежа, вписаться в действующую в России систему отчетности, стать более открытыми для общества и власти, задуматься о том, что получение иностранных денег — это большая ответственность. Иностранные деньги могут привести к зависимости отдельных людей и организаций от заказчиков, которые никогда не будут давать деньги просто так. От получения иностранных денег до деструктивной деятельности в отношении своего государства — расстояние очень небольшое.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Научно-проектная конференция: Безопасность личности, общества и государства (социокультурный аспект). Сб. докладов и статей. – НОУ «Новый Логос», 2002. 96 с.
2. *Архипов М.Г., Кузьмишко К.А., Крючков А.С.* Человек, общество, безопасность. В кн.: Человеческий лик информационной цивилизации. Проблемы информაციологизации культуры, бизнеса, гуманитарных наук. Всемирный Информационный Форум, Москва. 2000. С. 274–292.
3. *Дойч М.* Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы // Социально-политический журнал. 1997, № 1. С. 204–206.
4. *Вершинин М.С.* Конфликтология: Конспект лекций. СПб. 2000. – 64 с.
5. *Карпович О.Г., Манойло А.В.* Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов: Монография. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2015, 83 с.
6. *Арменский А.Е., Гусев В.С., Петров А.Е.* Информационная и экономическая безопасность государства. Учебно-методическое пособие для государственных служащих. М.: Изд-во Мобиле, 2003. 228 с.
7. Федеральный закон РФ от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».
8. Некоммерческие организации в России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tass.ru/info/671635>.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив»,

- граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева». Консультант-плюс. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161690/92-d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/.
10. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. От 30.12.2001 (с изменениями и дополнениями от 05.12.2016 на основании 412-ФЗ).
 11. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации В.Г. Ярославцева. Консультант-плюс. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161690/4abf3fbddf7de337da4ecbc3a3cd25216-3b3906e/.
 12. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2014.
 13. НКО показали высокую фиктивность / Газета Коммерсантъ. <http://kommersant.ru/doc/2673829>.
 14. Источник: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://philanthropy.ru/blogs/2015/02/27/25647/>
 15. **Лысак И.В.** Механизмы и последствия деструктивной деятельности человека. Ростов-на-Дону-Таганрог: Изд-во СКНЦ ВШ, изд-во ТРТУ, 2006. 80 с.
 16. **Джон Перкинс.** Исповедь экономического убийцы. Претекст. М.: Изд-во ППП Типография «Наука». 2014 г. 350 с.
 17. **Казиков А.В.** Противодействие негативному информационному воздействию на сознание российской молодёжи // Власть № 9/2015. С. 107–112.
 18. Научно-проектная конференция: Безопасность личности, общества и государства (социокультурный аспект). Сб. докладов и статей. НОУ «Новый Логос». 2002. 96 с.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ: Федеральный Закон от 12.12.1993, с поправками от 30.12.2008, 05.02 и 21.07.2014. М.: ПРИОР, 2014.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон. М.: НОРМА-ИНФРА, 2014.
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. от 30.12.2001 (с изменениями и дополнениями от 05.12.2016 на основании 412-ФЗ).
4. О безопасности: Федеральный Закон от 28.12. 2010 № 390-ФЗ. М.: ПРИОР, 2014.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Федеральный закон РФ от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ.
6. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основных положениях): Указ Президента Российской Федерации на 2014 г. – НОРМА-ИНФРА, 2014.
7. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537, ред. от 01.07.2014: – НОРМА-ИНФРА, 2014.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Кошкин А.П., Мельков С.А.* Коммуникации власти с российским обществом: проблема институционализации политико-общественных импульсов. // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 1. С. 54-61.
2. Деструктивные информационные воздействия как фактор этнополитической напряженности (на примере Краснодарского края и Адыгеи). И.В. Юрченко, М.В. Донцова // ВЕСТНИК ЮЖНОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА. Т. 11. № 1, 2015. С. 80–89.
3. СМИ как фактор деструктивного воздействия. Воронцова О.В. // Пробелы в Российском законодательстве. М.: Издательский дом «Юр-ВАК», 2010. С. 229–232.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»

112. Основные характеристики состояния национальной безопасности предназначаются для оценки состояния национальной безопасности и включают:

уровень безработицы (доля от экономически активного населения);

децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения);

уровень роста потребительских цен;

уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от валового внутреннего продукта;

уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта;

уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники;

уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами.

Перечень основных характеристик состояния национальной безопасности может уточняться по результатам мониторинга состояния национальной безопасности.

36. Российская Федерация при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации.

37. Основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются: разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленная на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации; деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти (включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей), уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения, в том числе путем применения ядерного и химического оружия либо опасных радиоактивных, химических и биологических веществ; экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране; деятельность транснациональных преступных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; сохраняющийся рост преступных посягательств, направ-

ленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанных с коррупцией.

40. В целях обеспечения государственной и общественной безопасности: совершенствуется структура и деятельность федеральных органов исполнительной власти, реализуется Национальный план противодействия коррупции, развивается система выявления и противодействия глобальным вызовам и кризисам современности, включая международный и национальный терроризм, политический и религиозный экстремизм, национализм и этнический сепаратизм; создаются механизмы предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов; формируется долгосрочная концепция комплексного развития и совершенствования правоохранительных органов и спецслужб, укрепляются социальные гарантии их сотрудников, совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности, принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника, развивается система профессиональной подготовки кадров в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности; укрепляется режим безопасного функционирования предприятий, организаций и учреждений оборонно-промышленного, ядерного, химического и атомно-энергетического комплексов страны, а также объектов жизнеобеспечения населения; повышается социальная ответственность органов обеспечения государственной и общественной безопасности.

52. Для противодействия угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества:

совершенствуют национальную систему защиты прав человека путем развития судебной системы и законодательства;

содействуют росту благосостояния, сокращению бедности и различий в уровне доходов населения в интересах обеспечения постоянного доступа всех категорий граждан к необходимому для здорового образа жизни количеству пищевых продуктов;

создают условия для ведения здорового образа жизни, стимулирования рождаемости и снижения смертности населения;

улучшают и развивают транспортную инфраструктуру, повышают защиту населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

совершенствуют систему защиты от безработицы, создают условия для вовлечения в трудовую деятельность людей с ограниченными физическими возможностями, проводят рациональную региональную миграционную политику, развивают пенсионную систему, внедряют нормы социальной поддержки отдельных категорий граждан;

обеспечивают сохранение культурного и духовного наследия, доступность информационных технологий, а также информации по различным вопросам социально-политической, экономической и духовной жизни общества;

совершенствуют государственно-частное партнерство в целях укрепления материально-технической базы учреждений здравоохранения, культуры, образования, развития жилищного строительства и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сведения об авторах

1. Рукина Ирина Михайловна,

доктор экономических наук, профессор, действительный член РАЕН, член правления МОО «Комитет по борьбе с коррупцией», член Международного союза журналистов

2. Анфимова Анна Юльевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ВПО «Государственный университет Дубна»

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕСТРУКТИВНОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ АНТИГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ

РУКИНА И.М.,
АНФИМОВА А.Ю.

ФОРМАТ 145×210 1/16.

Усл. печ. л. 3,5. Уч.-изд. л. 2,5.

ТИРАЖ 100 экз.

ИЗДАНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ISBN 978-5-94515-169-7

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ «РАДУГА»
Г. МОСКВА, УЛ. АВТОЗАВОДСКАЯ, 25